彰化縣政府 107 年度第 1 次廉政會報會議紀錄

時間：107 年 3 月 13 日(星期二)下午 4 時 00 分。

地點：本府 3 樓簡報室。

主席：魏縣長明谷。

出(列)席人員：(詳後附簽到表)。 記錄：政風處林語純

壹、主席致詞

黃檢察長、行政執行署彰化分署許分署長、各位委員以及各位主管同仁，大家好，感謝各位今日撥冗參加本府今年度第 1 次廉政會報。首先歡迎新任內聘委員彰化縣警察局林局長順家加入，期望林局長不吝提供專業建議，俾利日後推動廉政政策進作為。

為維持良好施工品質，掌握施工進度，本人在 2 月 27 日本府 163 次主管會報裁示，請行政處主政、會同法制處、政風處研議本府重大建設如有經費上、時程上及工程技術上之必要性，是否可運用最有利標方式，選定優良廠商辦理工程發包，避免廠商惡性競價，造成施工品質不良，工期延宕等，傷害本府形象。經相關單位評估，本府將針對前揭重大建設 5000 萬以上查核金額之工程以最有利標方式為原則，由承辦單位於招標前應依採購法 52 條確實檢討有無適用最有利標之異質性決標原則，反之認為只能採用最低標決標方式時，則招標文件必須分析如何確保廠商具備履約能力及技術、施工品質及工期進度，並且簽准。

今日提案中，政風處提出推動「重大工程巨額採購

廉政平臺」機制，讓重大採購案執行過程從頭到尾，一方面，請檢、調、廉等機關加入作為堅強的後盾，當可排除不當的外力干預，營造一個優質廉能的採購環境，吸引優良廠商承攬公共工程；另一方面，也能作為民眾、廠商、公務員與相關政府機關包括工程、審計機關等聯繫溝通平臺，期能藉由平臺的積極運作，讓公務員能安心執行職務、廠商維護合理權益、民眾獲得優質公共建設，及政府妥善監督稽核，將可打造廉潔透明的採購環境，提升公共工程建設品質，共創廉能透明美麗彰化家園。

以下會議依照議程進行，請各委員及主管同仁如有相關建議盡請提出討論，謝謝。

貳、廉潔誓詞宣誓

由警察局林局長順家進行宣誓。

參、上次會議決議事項辦理情形

決議：如會議資料，同意備查。

肆、本府工程施工查核小組工作報告

決議：如會議資料，同意備查。

伍、本縣採購稽核小組工作報告

決議：如會議資料，同意備查。

陸、本府重大採購廉政平臺專題報告

(報告單位：政風處)

一、工務處林委員漢斌提問：

目前公共工程已有採購審查小組，重大採購廉政

平臺成立後，採購審查小組的工作與這個機制要如何區分？且平臺加入的時間點是一開始招標的時候還是機關內部先討論完後再交給廉政平台做後續工作？

二、政風處許委員金來回應：

重大採購平臺機制成立後，並非每個最有利標工程都要建立，有需要的就結合檢、調、廉一起加入、共同參與，但若辦理過程中認為無該需求，則毋須成立，平臺之成立依個案考量；而有關平臺加入的時間點，如大埔截水溝案，一開始規劃、預算編列時就可以成立，但若工程已發包，就沒有必要再成立，各單位依採購法最有利標執行方式即可。

決議：

工程如果已依最有利標進行，則繼續照最有利標進行即可，但若有需要借助外部專家學者協助，且主管機關認為有此需求，則在規劃時就要成立平臺，使其協助參與審查；該專題報告相關內容，後續提案 3 還有得繼續討論。

柒、「本府公共安全稽查業務複核作業執行情形」專題報告

一、菸酒稽查及複核專題報告

(報告單位：財政處)

決議：如會議資料，同意備查。

二、環保稽查業務複核作業執行情形

(報告單位：環保局)

決議：如會議資料，同意備查。

捌、討論提案

※第 1 案：

案由：

加強宣導公職人員利益衝突迴避法第 6 條公職人員知有利益衝突者，應即自行迴避規定，提請審議。

說明及辦法：如會議資料。

決議：照案通過，考核任用要小心謹慎，請人事處和政風處多加注意有沒有違反應迴避的情形。

※第 2 案：

案由：

請本府各局、處、所屬各級機關學校、鄉鎮市公所鼓勵承辦同仁踴躍參與本府 107 年度行政透明措施競賽，提請審議。

說明及辦法：如會議資料。

政風處補充說明：

行政透明措施競賽分兩組，一般業務組和工程組，本縣辦理的競賽是有獎金作為獎勵；中彰投治理平臺亦同步辦理公共工程行政透明獎，工程組得獎的部分，於必要時會在中彰投苗平臺頒獎。

決議：照案通過。

※第 3 案：

案由：

為提升公共工程建設品質，強化保障採購人員，擬推動成立「重大採購廉政平臺」機制，建立民眾、廠商、公務員與相關政府機關（檢察）的跨域溝通管道，提請審議。

說明及辦法：如會議資料。

一、 政風處補充說明：

中央計畫是要求 100 億以上的工程，關於金額的限制，因應現實的考量而降低標準，僅要求「巨額」以上即可，至於巨額以上的工程是否要成立端視首長的需求；事先建立的是機制，而非重大採購平臺，至於平臺成立之相關事項，會再參考中央的作法。

二、 行政執行署彰化分署許分署長萬相：

提案說明中指出，廉政平臺全程參與運作迄採購案件完成，該採購案件完成係指招標完成還是整個工程完成？若是招標完成，該時間點較好控制，但若係指整個工程完成，因有些工期很長，參與的人員有調動的可能性，故實行上有些窒礙難行。

三、 廉政會報委員郭律師林勇：

檢察官的工作為偵辦，倘使檢察官參與即表示該案沒有問題，如此檢察官的責任有多大，且機關採購審查小組設置及作業要點第 2 條中規範的審查小組工作任務，要使檢察官全程參與有些強人所難！

四、 彰化地檢署黃檢察長玉垣：

關於檢察官介入時間的長短與檢察權發動的時機，個人有所保留；重大廉政平臺設置的初衷為保護公務員勇於任事，其立意是好的，但若檢察官一開始就參與平臺的設立，難免會有報導寫「案件金額龐大，地檢署為了避免發生將來貪瀆情況發生，故由檢察官派駐參與」，此類相關新聞反而對同仁不甚尊重，故該計畫似乎仍需再討論，並視臺北地檢署有無相關具體案例再來參考一下。

五、 政風處許委員金來回應：

成立廉政平臺需向法務部廉政署提報備查，至於平臺參與的時間應該是到什麼時候尚需再跟廉政署詢問；該廉政平臺機制係當初林全院長的指示，其認為法務部的參與得使公務員在辦理採購案件時更安心，有關採購廉政平臺相關的問題，委員們仍有諸多疑義，該案件建議暫予保留。

決議：

有關重大採購廉政平臺尚且有三點問題，首先，該平臺有疊床架屋之虞，已有根據採購法規定的採購審查小組，是否成立重大採購平臺，其出發點是好的，但該怎麼協助，需要更完善的討論。再者，檢、調、廉、審計、工程會等單位進入的時間點係指何時？因採購是指從招標到結案驗收，其進入的時間點為何？且檢察官的參與是否適當，是否會造成外界觀感問題，該部分需要再釐清或看看實務上如何運作。另外，重大採購平臺機制成立後，是否成立平臺是另一件事，實

際上運作是否有此需求，需再作分析研判。本案尊重提案單位，提案暫予保留。

玖、臨時動議

政風處提出：

3月7日自由時報報導，高鐵彰化站聯外道路，發現像檳榔渣的污漬，事實上是廠商使用廢爐渣所導致的現象。因為簡委員對再生料的使用比較了解，故想請簡委員提供相關專業意見，謝謝。

廉政會報委員簡委員俊明回應：

- (一) 高鐵彰化站道路表面有明顯污漬，該污漬發生的可能原因有兩個，一是加入轉爐石，該原因是承包商在瀝青混泥土廠的施工材料控管上有所疏失，此為人為因素；另一原因是原來取得的材料本身有礦石，礦石自然會有鐵質金屬得污漬，此因素是源自天然。
- (二) 高鐵站道路目前是平順、且無龜裂受損的情形，雖應該不會影響到交通安全，但卻有礙觀瞻；該如何處理，首先要先確認發生原因是人為或是天然因素，確認後再請主辦單位確認合約內容是如何訂定的及政府採購法是如何規定的，如此才能做後續行為。
- (三) 個人意見是，轉爐石是煉鋼的副產品，若能再利用，對於減輕臺灣環境汙染是有幫助的；單純使用在道路表面上的工程，因轉爐石的特性，會使整體美觀差很多，故一般不會建議使用在道路工程上，如果要在工程地下層(如級配層)中使用鋼

鐵廠的廢料，建議在合約中明確規定，若合約未規定就不應該使用，如此施工時才能有所遵循。

地政處劉委員坤松建議：

關於轉爐石怎麼使用的，不只相關單位，工程會、中鋼都有派員了解；轉爐石的運用在契約上是容許的，只是在底層或上層的差異而已，然因價格上的差異，故資料需做審慎的查核，我們也會把相關資料調查清楚，給社會一個公平交代的。

廉政會報委員郭律師林勇建議：

廢爐渣的使用事實上對環境保護是好的，但因為他價錢較低，故一開始照價的時候，契約成本應該算清楚；前幾天立法院亦有討論，關於爐渣此類是否得加入的問題，這類規範政府再訂契約的時候應該要訂明，如此才不會讓人猜疑，也才不會讓檢調有機會介入表示有問題。

工務處林委員漢斌建議：

- (一) 路面鏽斑的問題，好幾年前在嘉義、雲林及臺北都有發生過類似情形，我們有去高鐵站現場看過，該部分雖有含鐵質現象，但對整個工程要求的品質，目前看來是沒有影響，僅對美觀部分有造成影響。
- (二) 中央推行的前瞻計畫，還有所有生活圈補助道路系統都有在公文裡明確要求使用轉爐石或爐渣；一般煉鋼分兩部分，一為純鋼，即為轉爐石，另一部分為廢鐵，交通部跟工程會用比較多的是轉

爐石，且其有明文規定，申請中央計畫就一定要使用。

(三) 轉爐石在中鋼有免費供應，若工程中要加入轉爐石，則成本的運算上要將其免費這件事算入，未來應該要把經費規定清楚。

(四) 至於簡委員剛剛所提含鐵質的部分，有建議相關單位去試看看。

壹拾、 主席結論

茲就本次會議做出下列結論：

(一) 高鐵彰化站區道路鋪面金屬污漬問題，目前不能證實是否有其他不當的添加，但其確實影響到民眾對公共工程不良的觀感，如果我們要使用循環材料，一定要在合約裡面規範清楚，若未規定，就不能夠人為摻雜；施工單位應督促監造單位落實派員監督 AC 廠，以避免人為因素的影響，但礙於人力問題，目前僅就查核金額 5000 萬元以上的工程，優先派員。

(二) 提案 1 和提案 2 都是照案通過，請政風處同仁加強宣導，也請多多鼓勵同仁參加競賽。

(三) 提案 3 的部分就先保留。

本次會議到此結束，感謝大家的參與，謝謝！

壹拾壹、 散會 107 年 3 月 13 日下午 5 時 10 分。